

“Why Is Accessibility So Hard?”

« Pourquoi l’accessibilité est aussi difficile ? »

Vint Cerf, Communications of the ACM, nov 2012

Entraves non techniques à l’accessibilité des
outils et contenus numériques

Sébastien Hinderer et Samuel Thibault

8 juin 2015

Contexte

- Scientifiques en informatique, sans rapport avec l'accessibilité
- Projet personnel en 2002, sur un plan très technique
- De plus en plus portés sur des problèmes non techniques
- Nous ne sommes pas sociologues
- Objectif : discuter, mieux comprendre, voir où agir

L'importance de la question

- Nouveauté : l'accessibilité est techniquement possible
- Cela concerne tout le monde
- Potentiel énorme
- Exclusion sociale, paupérisation
- Devrait être disponible partout

La minute technique

utilisateur ↔ lecteur d'écran ↔ logiciel ↔ contenu

- Lecteur d'écran \simeq traducteur
 - Fonctionne bien à condition que
 - Le contenu soit disponible
 - Le contenu soit bien organisé
 - Peu de temps nécessaire au quotidien
 - Plutôt une question d'habitude
- Pourquoi peu mis en application ?

Vision technocratique des logiciels, pas sociale

- Ex : couleurs par défaut de gnuplot
 - Rouge, Vert, Bleu
- Créer un logiciel inaccessible c'est exclure
 - ce n'est pas strictement mieux que ne rien créer
- Première liberté des logiciels libres : exécuter
 - et non utiliser !
 - confirmé par Richard Stallman
- Quatrième liberté des logiciels libres : modifier
 - Très difficile...

Manque de motivation

- Les développeurs eux-mêmes n'en ont pas besoin
- La majorité des utilisateurs non plus
- → On fait de l'accessibilité par charité
- La loi l'impose (devrait l'imposer) pour le secteur public
- Obligation de "reasonable accomodation"
- « Pas de demande »
- Augmentation des coûts ?
- Bénéfice en termes d'image
- Des outils plus utilisables pour tous

Absence d'information et de formation

Connaître

- les besoins
- les solutions
- Peu de gens compétents à la fois en technique et en accessibilité
- Absent des cursus informatiques standards
- Absent des livres pour auto-didactes

Manque de communication développeurs/utilisateurs

- Les développeurs sont rarement utilisateurs
- Rarement un rapport direct
- Tests en conditions non réelles
- Difficultés linguistiques
- Difficultés de compréhension

De la disponibilité de l'aide

Comment faire marcher du braille, du vocal, de l'agrandissement, des filtres de couleurs, ...

- L'« ami qui s'y connaît en informatique » ne saura pas
- Les « Clubs AVH »
- Applestores

Un écueil typique

Les solutions dédiées

- Problème de maintenance
- Création de « ghettos »
- Déresponsabilisation des développeurs : quelqu'un d'autre s'en occupe !

L'expérience montre qu'il faut inclure dans les processus habituels

Des marchés petits et ultra-subventionnés

- Peu de consommateurs
 - Peu de concurrence
 - Subvention importantes
 - Accordées sans véritable évaluation du rapport qualité-prix
- Les prix restent élevés
- Inaccessible pour les particuliers
- Les technologies s'améliorent peu

Conclusion

- La technique fonctionne
- Les problèmes constatés apparaissent non techniques
- Ébauches d'explications
→ études en bonne et due forme ?